

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen

TRE:4506/02.04.03/2023

Lisätietoja päätöksestä

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava matkalippujen tarkastaja Noora Suorsa, puh. 041 731 1547, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut oikaisua tarkastajan 15.09.2023 klo 09.25 tekemään, tarkastusmaksua 7 20000 31120 koskevaan, päätökseen.

Matkustaja esitti tarkastustilanteessa leimaamattoman matkakortin, jonne oli ladattu koulumatkatukilippu. Oikaisuvaatimuksen laatija kertoo olleensa yhteydessä Nyssen asiakaspalveluun heti tilanteen jälkeen kertoen tarkastustilanteen aiheuttaneen matkustajalle huomattavaa terveydellistä vaaraa. Oikaisuvaatimuksen laatija vetoaa lisäksi väärinkäsitykseen leimaamisen suhteen, koska matkakortilla olevaa lipputuotetta oli aloitettu käyttämään vajaa kaksi viikkoa aikaisemmin. Matkustaja kertoi tilanteessa matkalippujen tarkastajalle, ettei ollut tiennyt, että matkakortti pitää leimata lippulaitteella jokaisella matkalla. Hän on 19-vuotias. Ikä on varmennettu tilanteessa passista. Matkustaja on tarkastajan mukaan ollut yhteistyökykyinen, vaikkakin ihmeissään asiasta. Tarkastustilanteessa ei ole tullut esiin terveydentilaan vaikuttavia tekijöitä.

Matkustajan matkakortin käyttöhistoriaa tarkasteltaessa on nähtävissä, että koulumatkatukilippu on ostettu matkakortille 28.8.2023 Nella nettilatauspalvelusta. Tämän jälkeen matkakorttia on käytetty säännöllisesti, ja käytöstä on nähtävissä, että matkalipun leimaaminen on onnistunut useita kertoja aikavälillä 28.8.-15.9.2023. Matkakortin käyttöhistoriasta voidaan nähdä, että matkakorttia ei ole käytetty lippulaitteella raitiovaunussa, jossa matkalippujen tarkastus tapahtui.

Tampereen seudun joukkoliikenteen Nyssen lippu- ja maksuehtojen mukaan asiakkaan vastuulla on hankkia oikeanlainen ja oikeilla vyöhykkeillä voimassa oleva lippu. Tämän lisäksi matkustajan velvollisuus on vahvistaa matkaoikeus aina bussin, ratikan tai asemalaiturin lippulaitteella. Matkustajan on vahvistettava matkaan oikeuttava lippu tai maksuväline liikennevälineen lippulaitteella jokaisella matkalla heti matkan alkaessa. Nyssen tuottamia joukkoliikennematkoja ja -palveluja käyttävän asiakkaan vastuulla on perehtyä ehtoihin ja toimia niiden mukaisesti. Nysse.fi:n ja Nyssen reittioppaan avulla voi selvittää, mitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joukkoliikennevälineitä ja reittejä hyödyntäen pääsee halutusta lähtöpisteestä määränpäähän, millainen lippu matkalle tarvitaan ja miten matkalippuja käytetään. Ohjeita lipuista ja reiteistä löytyy myös Nyssen pysäkeiltä.

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun. Tarkastusmaksu jätetään määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen johdosta, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana. Joukkoliikenteessä noudatettavassa avorahastuskäytännössä matkustajan on huolehdittava siitä, että hänellä on asianmukainen matkalippu.

Matkustajalla ei ole tarkastushetkellä 15.09.2023 klo 09.25 ollut asianmukaista matkalippua, koska matkalippua ei ollut vahvistettu lippulaitteella. Matkalippujen tarkastustilanteessa on toimittu asianmukaisesti tarkastuslakia noudattaen. Tarkastustilanteessa ei ole tullut esiin ikään- tai terveydentilaan liittyviä seikkoja, jotka olisivat vaikuttaneet tarkastustilanteeseen. Se seikka, että matkustaja ei ole tahallaan menetellyt virheellisesti, ei sellaisenaan ole riittävä peruste tarkastusmaksun poistamiseksi. Asiassa ei ole ilmennyt laissa tarkoitettua syytä, jonka vuoksi tarkastusmaksun määräämistä olisi pidettävä ilmeisen perusteettomana tai kohtuuttomana. Päätöksen oikaisemiseen ei ole syytä.

Sovelletut säännökset:

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 1 § 1 momentti, 8 § ja 10 §.

Toimivalta:

Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Noora Suorsa, kapa_hallinto, myyntireskontra.
pirkanmaa@monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Allekirjoitus

Katupäällikkö Pasi Halme

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 25.9.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi
Päätös annettu postin kuljetettavaksi 27.9.2023.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
25.09.2023

Noora Ollila
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 118

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.